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Resumen ejecutivo

El objetivo del documento es de indicar cualquier análisis que se haya tenido que hacer con respecto a las tareas del entregable en cuestión. Esto se realiza para evitar posibles confusiones a la hora de corregir el entregable.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Versión | Fecha | Descripción de cambios |
| 1 | 15/03/2023 | Creación y redacción del documento |
| 2 | 07/07/2023 | Corrección del documento |
|  |  |  |

# Introducción

En este documento, se mostrará un informe detallado de todos los requisitos individuales del Estudiante Nº 1 que han sido sometidos a análisis.

Para que un requisito se considere que requiere análisis se deben dar alguno de estos problemas:

* Existe algún tipo de ambigüedad en el requisito por lo que se tiene contactar con el cliente para concretar.
* El requisito presenta varios modos de abordarlo por lo que se contacta con el cliente para obtener información de cuál es la opción que más le complace.
* El requisito no está descrito completamente, por lo que se tienen que realizar las preguntas pertinentes al cliente para completarlo.
* El requisito presenta algún tipo de error, por lo que se tiene que consultar al cliente si realmente el requisito lo contiene o no.

# Contenido

## Tarea Nº 5

*“[MANDATORY] A course aggregates several lectures by the same lecturer. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3} [0-9]{3}”, not blank, unique), a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), an indication on whether it can be considered a theory course or a hands-on course (de-pending on the lectures that it aggregates), a retail price (positive or nought), and an optional link with further information. Purely theoretical courses must be rejected by the system.”*

Un curso contiene varias lecciones (cero a muchos), pero una lección puede estar en varios cursos a la vez. Al ser una relación muchos-muchos, se crea una entidad intermedia llamada “CourseLecture” que relaciona ambas tablas.

## Tarea Nº 7

*“The system must handle lecturer dashboards with the following data: total number of theory and hands-on lectures;* *average, deviation, minimum, and maximum learning time of the lectures; average, deviation, minimum, and maximum learning time of the courses.”*

Aunque no hay ninguna indicación que hable sobre si el dashboard tiene que ser sobre todos los cursos o simplemente los suyos, se entiendo que un dashboard personal es más útil que un dashboard del sistema, donde el segundo podría ser interesante a nivel de administrador.

Por ende, para este requisito y los que se le implique, se decide que el dashboard a implementar sea sobre los cursos y lecciones sea sobre el profesor en cuestión.

# Conclusión

Este entregable define los modelos de entidades que posteriormente serán explotados por el resto de capas. En el documento Requirements\_Student\_1 se define claramente tanto qué atributos debe tener cada modelo como las restricciones de cada uno de sus atributos.

En este documento se han especificado dos decisiones de diseño que se han tenido que tomar a lo largo del entregable.
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